

برگه‌ی تمرین برنامه‌ریزی قبل از نوشتن

Task 2 Planning Worksheet

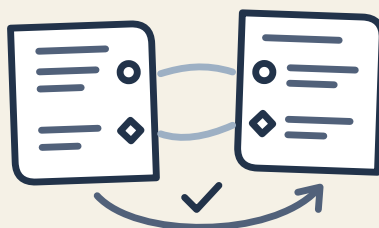
یک برنامه‌ی نخست بنویس، آن را با یک نمونه مقایسه کن و با دلیل بازبینی کن.

پیش از نوشتن چه چیزی را مشخص کنی؟

همه‌ی خواسته‌های سؤال را پیدا کن، نظر خواسته‌شده را روشن کن و برای نقش بخش‌های پاسخ، یادداشت توضیح بنویس. یادداشت‌ها می‌توانند فارسی، انگلیسی یا ترکیبی باشند؛ تعداد ثابت ایده، پاراگراف یا مثال لازم نیست.

یادداشت‌های پاسخ

خواسته‌های سؤال



بررسی دوباره با سؤال

هر خواسته‌ی سؤال را به یادداشت مربوط در برنامه وصل کن؛ بعد برنامه را دوباره با سؤال بسنج.

برای هر خواسته‌ی سؤال، پاسخ مربوط را در برنامه پیدا کن. اگر چیزی جا افتاده، پیش از نوشتن آن را روشن کن.

نمونه‌ی سؤال مستقل را فقط بعد از نوشتن برنامه‌ی نخست بخوان.

درس برنامه‌ریزی

<https://farhadmirsaeedi.com/ielts-tutorials/writing/planning/>

برگه‌ی تمرین و نسخه‌ی آنلاین

<https://farhadmirsaeedi.com/ebook/writing/planning/>

پیش از نوشتن چه چیزی را مشخص کنی؟

مثال آموزشی فرضی؛ یک روش ممکن

Some people think city museums should open in the evening as well as during the day. To what extent do you agree or disagree?

در این مثال، نظر مشروط را با نقش پاراگراف‌ها و یادداشت توضیح پیوند می‌دهم. این فقط یک برنامه‌ی ممکن است؛ تعداد بخش‌ها و شکل یادداشت‌ها اجباری نیست.

Largely agree with selected evening opening, where staffing and costs are manageable.

Introduction: state a qualified view.

Support selected evening access; keep practical limits clear.

Body: explain access for people unavailable during the day.

Hypothetical support: a daytime worker could visit after work.

Body: explain the limits on evening opening.

Staffing and running costs; selected evenings rather than an unrestricted extension.

Conclusion: return to the same qualified view.

Support evening opening where access benefits can be provided within practical limits.

دسترسی فرد شاغل و محدودیت هزینه در این مثال، امکان‌های فرضی‌اند؛ ادعای پژوهشی یا نتیجه‌ی اندازه‌گیری شده نیستند.

برنامه‌ی نخست تو

بعد از تلاشِ نخست: نمونه برای مقایسه

اگر هنوز برنامه‌ی نخست را ننوشته‌ای، به بخشِ قبل برگرد. پس از نگه داشتنِ آن، این نمونه را بخوان.

Some people think public libraries should lend practical tools and household equipment as well as books. Others think libraries should spend their resources only on books and reading services. Discuss both views and give your own opinion.

این برنامه، یک پاسخ ممکن به سؤال است. نظر یا گروه‌بندی متفاوت هم می‌تواند قابل‌دفاع باشد، اگر همه‌ی خواسته‌های سؤال را پوشش بدهد و توضیح مرتبط داشته باشد.

Support a limited tools-and-equipment scheme only where it does not weaken books and reading services.

Introduction: identify both views and state the qualified opinion.

Libraries may broaden access, but reading services should remain protected.

Body: explain the case for lending occasional-use tools and equipment.

Access and usefulness: borrowing could help someone who needs an item infrequently and cannot justify buying it. Hypothetical support: borrowing a drill for a single home repair.

Body: explain the case for concentrating resources on books and reading services; evaluate the condition for any extension.

Core function and limited resources: a new lending service could require storage, maintenance and staff time. Protect book availability and reading support; consider a limited scheme only if these services remain adequate.

Conclusion: return to the same qualified opinion.

A limited extension can be supported where it complements, rather than weakens, the reading service.

فردی که وسیله را کم استفاده می‌کند و هزینه‌های نگهداری، امکان‌های فرضی برای توضیح‌اند؛ در این نمونه ادعای پژوهشی یا آمار واقعی ندارم.

پوششِ سؤال و دلیلِ انتخاب‌هایت را مقایسه کن. یکسان بودنِ واژه‌ها، نظر یا تعداد پاراگراف‌ها معیارِ درستی نیست.

مقایسه‌ی برنامه‌ی نخست با نمونه

هر دو برنامه را با سؤال بسنج. لازم نیست نظر یا شکل آن‌ها یکسان باشد؛ پوششِ دستورها، نظر، نقشِ بخش‌ها و توسعه را مقایسه کن.

مقایسه با نمونه

برنامه‌ی نخست را کنار نمونه بگذار. درباره‌ی پوششِ دستورها، نظر، نقش پاراگراف‌ها و توسعه‌ی ایده‌ها بنویس: چه تفاوتی می‌بینی و کدام تفاوت نیاز به اصلاح دارد؟

برنامه‌ی بازیابی شده

فرهاد میرسعیدی

چرا این تغییر را انجام دادی؟

تغییر مشخص یا حفظ بخشی از برنامه را با اشاره به سؤال توضیح بده.

دلیل تغییر یا حفظ برنامه

یک تغییر مشخص را توضیح بده و بگو چطور به پاسخ کمک می‌کند. اگر بخشی را تغییر ندادی، با اشاره به سؤال توضیح بده چرا آن بخش را مناسب می‌دانی.

بررسی خودت

- آیا برای همه‌ی دستورهای سؤال، پاسخ مشخصی در برنامه دارم؟
- آیا نظر خواسته‌شده روشن است و با دلیل‌ها و پایان هماهنگ می‌ماند؟
- آیا نقش هر پاراگراف و رابطه‌ی بخش‌ها روشن است؟
- آیا برای ایده‌های مرتبط، راه توضیح یا پشتیبانی نوشته‌ام؟

در سؤال تازه چه چیزی را بررسی کنی؟

پیش از نوشتن مقاله، برنامه را با متن سؤال دوباره بسنج.

همه‌ی خواسته‌های سؤال

هر دستور سؤال را پیدا کن و در برنامه نشان بده کجا به آن پاسخ می‌دهی.

نظر روشن، اگر سؤال می‌خواهد

نظرت را مشخص کن و دلیل‌ها و جهت پایان را با آن هماهنگ نگه دار. نظر مشروط هم باید روشن و قابل‌دفاع باشد.

نقش هر پاراگراف

برای هر بخش پاسخ یک کار مشخص در نظر بگیر. تعداد پاراگراف‌ها را با نیاز سؤال و رابطه‌ی ایده‌ها انتخاب کن.

ایده و راه توضیح آن

کنار هر ایده‌ی مرتبط بنویس چطور آن را توضیح می‌دهی یا با یک مثال مناسب پشتیبانی می‌کنی.

بازگشت به سؤال

برنامه را دوباره با متن سؤال بسنج؛ بخش جاافتاده، نظر مبهم یا ایده‌ی بی‌ارتباط را اصلاح کن.

برای تمرین بعد، یک سؤال تازه را بدون دیدن نمونه برنامه‌ریزی کن؛ سپس بررسی و بازبینی را تکرار کن. زمان‌سنج اختیاری است.

در سؤال تازه چه چیزی را بررسی کنی؟

Opinion

To what extent do you agree or disagree?

Do you agree or disagree?

میزان موافقت یا مخالفت را روشن کن و با دلیل و توضیح مرتبط پیش ببر. نظر مشروط هم می تواند روشن و قابل دفاع باشد.

Discussion

Discuss both views and give your own opinion.

Discuss both views.

هر دو دیدگاه را توضیح بده. در نسخه ای که نظر خودت را هم می خواهی، آن بخش را جدا در برنامه مشخص کن.

Problem–Solution

What are the causes of this problem, and what solutions can you suggest?

What problems does this cause, and how can they be solved?

دقیقاً همان بخش های خواسته شده را پوشش بده: علت یا پیامد مشکل را با هم عوض نکن. راه حل را به مشکل توضیح داده شده پیوند بده.

Two-part

Why is this happening? Is this a positive or negative development?

Why is this the case? What effects does it have on individuals and society?

به هر دو پرسش پاسخ بده و قیدهای هر کدام را نگه دار. در نمونه ی اول، علت و ارزیابی مثبت یا منفی لازم است؛ در نمونه ی دوم، علت و اثرها بر فرد و جامعه.

Advantages–Disadvantages

What are the advantages and disadvantages?

Do the advantages outweigh the disadvantages?

در نسخه ی اول، مزیت ها و معایب را توضیح بده. در نسخه ی دوم، برتری یکی بر دیگری را هم ارزیابی و با دلیل روشن کن.

درس برنامه ریزی

<https://farhadmirsaeedi.com/ielts-tutorials/writing/planning/>

در سؤال تازه چه چیزی را بررسی کنی؟ ادامه

برگه ی تمرین و نسخه ی آنلاین

<https://farhadmirsaeedi.com/ebook/writing/planning/>

مشکل و راه حل

<https://farhadmirsaeedi.com/ielts-tutorials/writing/problem-solution/>

مدیریت زمان

<https://farhadmirsaeedi.com/ielts-tutorials/writing/time-strategy/>

ویرایش نهایی

<https://farhadmirsaeedi.com/ielts-tutorials/writing/editing/>

تله های رایج

<https://farhadmirsaeedi.com/ielts-tutorials/writing/pitfalls/>

مزیت ها و معایب

<https://farhadmirsaeedi.com/ielts-tutorials/writing/advantages-disadvantages/>

Opinion: مسیر مرتبط:

<https://farhadmirsaeedi.com/ielts-tutorials/writing/opinion/>