

موضع روشن؛ دلیل‌های مرتبط

به خود سؤال پاسخ بده. سپس توضیح بده چرا آن پاسخ قابل دفاع است. موافقت یا مخالفت می‌تواند کامل یا محدود باشد؛ محدوده را روشن بنویس.



موضع ← دلیل مرتبط ← توضیح و پشتیبان مشخص

روش برنامه‌ریزی، نه قانون نمره

دو دلیل و چهار پاراگراف، یکی از نقشه‌های ممکن است. PEEL یا اشاره به نظر مخالف هم ابزار اختیاری‌اند؛ کیفیت پاسخ با شمردن آن‌ها مشخص نمی‌شود.

موافقت محدود، مبهم نیست

«It depends» به‌تنهایی پاسخ روشنی نمی‌دهد. اما می‌توانی دقیق بگویی کدام بخش ادعا را می‌پذیری و چه مرزی برای آن داری.

چارچوب رسمی آزمون

پاسخ کامل تسک ۲ دست‌کم ۲۵۰ کلمه است و حدود ۴۰ دقیقه برای آن در نظر گرفته می‌شود. این برگه تمرین فقط برنامه‌ریزی و یک پاراگراف پشتیبان را تمرین می‌دهد.

صفحه ۲: نمونه آموزشی. صفحه ۳: پاسخ تو به موضوعی تازه. صفحه ۴: مدل و مقایسه. صفحه ۵: خودآزمایی. صفحه ۶: بازنویسی. تمام سؤال‌ها و مدل‌های این برگه تألیفی‌اند؛ نمره‌گذاری نشده‌اند.

نمونه: شهریه دانشگاه

University tuition should be free for everyone. To what extent do you agree or disagree?

موافقت بخشی؛ با مرزی مشخص

I only partly agree. Public universities should waive tuition for students who cannot afford it, while wealthier students should contribute to the cost.

هزینه تحصیل نباید تنها مانع ورود افراد واجد شرایط باشد.

بخشیدن شهریه برای دانشجویانی که توان پرداخت ندارند، انتخاب ادامه تحصیل را کمتر به درآمد خانواده وابسته می‌کند. نمونه فرضی: برای نمونه، دانشجویی از خانواده‌ای کم‌درآمد که برای یک رشته پذیرفته شده است، با بخشش شهریه می‌تواند آن جایگاه را بپذیرد.

بودجه عمومی محدود است و می‌تواند بر نیاز مالی متمرکز شود.

وقتی دانشجویان توانمندتر سهمی از شهریه می‌پردازند، حمایت عمومی می‌تواند بر کسانی متمرکز بماند که بدون آن امکان ورود ندارند. نمونه فرضی: برای نمونه، دو دانشجوی پذیرفته‌شده را در نظر بگیرید: یکی امکان پرداخت دارد و دیگری ندارد؛ این موضع کمک را برای دانشجوی دوم حفظ می‌کند، بدون اینکه همه هزینه را بر بودجه عمومی بگذارد.

جمع‌بندی همان موضع

این موضع، موافقتی روشن با دسترسی عادلانه‌تر است و هم‌زمان محدودبودن بودجه عمومی را در نظر می‌گیرد: حمایت از دانشجویانی که توان پرداخت ندارند، همراه با سهم دانشجویان توانمندتر.

مثال لازم نیست آمار یا پژوهش ساختگی داشته باشد. یک موقعیت مرتبط از دانش یا تجربه خودت می‌تواند دلیل را روشن کند. این دو دلیل فقط نقشه همین نمونه‌اند.

اول پاسخ خودت را بنویس

تمرین تازه و تألیفی؛ مدل در صفحه بعد است. پاسخ اول را پاک نکن.

Some people think city centres should prioritise public transport over private cars. To what extent do you agree or disagree?

یک موضع، دو یادداشت برای دلیل‌ها و یک پاراگراف پشتیبان بنویس. برای این تمرین، حدود ۷۰ تا ۱۰۰ کلمه برای پاراگراف کافی است؛ این طول پیشنهادی تمرین است، نه قانون آزمون.

موضع من

دلیل اول و دلیل دوم

پاراگراف پشتیبان من

مدل را برای مقایسه بخوان

یک پاسخ ممکن؛ مدل، تنها پاسخ درست یا تخمین نمره نیست.

موضع

I largely agree that city centres should prioritise public transport over private cars, provided that people who cannot reasonably use these services retain practical access.

دو یادداشت برای دلیل‌ها

- حمل‌ونقل عمومی در فضای محدود مرکز شهر می‌تواند جابه‌جایی افراد بیشتری را ممکن کند.
- کاهش وابستگی به خودرو می‌تواند خیابان‌های مرکزی را برای رفت‌وآمد روزانه و فعالیت‌های شهری قابل‌دسترس‌تر کند.

یک پاراگراف پشتیبان

City centres should give priority to public transport because road space is limited and must serve many people. A frequent bus or rail service can carry commuters to workplaces, shops and public services without requiring each traveller to bring a private car into the same streets. Some residents may still need cars because of disability, work schedules or poor links from outer areas; therefore, the policy should include practical exceptions. Even so, prioritising reliable public transport is a stronger general approach because it improves access for the larger number of people using the centre.

- موضع مدل روشن است، اما یک شرط عملی دارد؛ شرط، پاسخ را مبهم نمی‌کند.
 - پاراگراف با دلیل آغاز می‌شود و توضیح می‌دهد این دلیل چگونه به سیاست پیشنهادی وصل است.
 - نظر مخالف مطرح شده، اما مدل توضیح می‌دهد چرا موضع اصلی همچنان برقرار است.
- در پاسخ خودت یک نقطه روشن و یک بخش نیازمند بازبینی پیدا کن. آیا دلیل واقعاً از موضع پشتیبانی می‌کند؟

پنج تصمیم کوتاه

اول گزینه‌هایت را اینجا بنویس؛ سپس کلید صفحه ۶ را بررسی کن.

انتخاب‌های من: ۱ _____ ۲۰ _____ ۳۰ _____ ۴۰ _____ ۵۰ _____

1. پیش از دیدن مدل، اولین کار تو چیست؟

A. نوشتن موضع خودت، دو دلیل و یک پاراگراف پشتیبان.

B. حفظ کردن پاراگراف مدل.

C. نوشتن یک مقاله کامل ۲۵۰ کلمه‌ای.

2. کدام موضع روشن اما غیرمطلق است؟

A. It depends on many factors.

B. I largely agree, provided that practical alternatives are available.

C. There are pros and cons on both sides.

3. چرا باید توضیح و پشتیبان پاراگراف را به موضع اصلی وصل کنی؟

A. تا یک موضوع تازه اضافه کنی.

B. تا همان مثال را تکرار کنی.

C. تا خواننده ببیند این بخش چرا از موضع تو دفاع می‌کند.

4. اگر نظر مخالف را در پاسخ می‌آوری، کدام کار مناسب‌تر است؟

A. آن را منصفانه بیان کن و ارتباطش را با موضع خودت توضیح بده.

B. همیشه آن را در هر پاسخ بگنجان.

C. پس از آن، موضع خودت را رها کن.

5. پس از خواندن مدل، چه چیزی را ثبت می‌کنی؟

A. فقط نسخه مدل را کپی می‌کنم.

B. نسخه بازبینی‌شده و دلیل هر تغییر مهم را کنار پیش‌نویس اول می‌نویسم.

C. پیش‌نویس اول را پاک می‌کنم.

پاسخ اولت را با مدل مقایسه کن، آن را پاک نکن. روشن بودن موضع و پیوند دلیل‌ها مهم است؛ جمله پایانی ثابت یا rebuttal اجباری نداریم.

یک نسخه تازه بنویس

به سؤال صفحه ۳ برگرد. موضع و یک پاراگراف پشتیبان را بازنویسی کن؛ پاسخ اول را برای مقایسه نگه دار. اگر هنوز با آن موافقی، توضیح بده چرا تغییری لازم نمی‌بینی.

چه چیزی را تغییر دادم و چرا؟

کلید خودآزمایی صفحه ۵؛ پس از ثبت انتخاب‌ها بخوان: 1: A · 2: B · 3: C · 4: A · 5: B

اگر گزینه‌ای متفاوت انتخاب کردی، به همان سؤال برگرد و دلیل اصلاح پاسخ را بنویس.

منبع چارچوب آزمون: [IELTS.org](https://ielts.org) · [Writing format](#)

معیارهای رسمی: [IELTS Writing band descriptors](#)

درس همراه: [/farhadmirsaeedi.com/ielts-tutorials/writing/opinion](https://farhadmirsaeedi.com/ielts-tutorials/writing/opinion)